

CMPD - REUNIÃO REALIZADA EM 24/10/2017

1 Aos vinte e quatro dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezessete, às quatorze horas,
2 na sede da Secretaria Municipal de Meio Ambiente, Rua Ceará, nº 79, Parque Cachoeira,
3 realiza-se a oitava reunião ordinária de 2017 da gestão 2017-2019 do Conselho Municipal do
4 Plano Diretor - CMPD, estando presentes Luiz Antônio Gouvêa da SMUR, o secretário
5 executivo Victor Aurélio Antunes e os seguintes conselheiros titulares e suplentes: Rúbia
6 Fabiana Baja, Samir Traya, Juscelino Katuragi de Melo, Péricles Alves Pinto, Maria Eunice
7 Rodrigues Siqueira, Arethusa Lopes Rodrigues, Gustavo Nunes Silvestrin, Janette Cristina
8 Kurletto Azambuja, Fabiana Moreno Casado, Hélio Luiz Bzuneck, Bruno Tonel Otsuka,
9 Leonardo Bruno Czaja, Lidienne do Rocio Guerra Avelleda e Rosicler Corso. Pauta da
10 reunião: Processo nº 9470/2017 - Renato Cordeiro Justus (Retorno), Processo nº 10344/2017
11 – Paraná Oil (Retorno), Proposta de resolução – Setor de Serviços, Ministério Público –
12 Processos nº 7053/17 e nº 10689/17 e Assuntos Gerais. Bruno Tonel Otsuka inicia a reunião
13 com o processo nº 9470/2017 - Renato Cordeiro Justus (Retorno) e Victor Aurélio Antunes fala
14 que o processo nº 9470/2017 e o processo nº 10344/2017 – Paraná Oil (Retorno), o próximo
15 em pauta, tratam do mesmo empreendimento apesar de chegarem em tempos diferentes.
16 Fabiana Moreno Casado explica que os processos foram encaminhados ao conselho como
17 caso enquadrado no Setor de Serviços – SS2, porém o empreendimento não se enquadra no
18 SS2 e também não se enquadra totalmente no Setor de Serviços – SC sendo um caso
19 omissis. Fabiana Moreno Casado explica ainda que a resolução antiga que tratava do assunto
20 tinha falhas e a atual também tem falhas e recomenda para resolver essas falhas fazer uma
21 nova resolução unindo os textos da resolução antiga e da atual. Bruno Tonel Otsuka sugere
22 definir sobre o encaminhamento do caso do empreendimento em pauta e após avaliar a nova
23 resolução sobre o assunto da SS2 e SC. Victor Aurélio Antunes fala que caso os processos nº
24 9470/2017 e nº 10344/2017 se enquadrassem no SS2 seria necessário um parecer conjunto
25 das Câmaras Técnicas de Mobilidade e de Uso e Ocupação do Solo mas como as Câmaras
26 Técnicas avaliaram que o caso é omissis, apenas a Câmara Técnica de Uso e Ocupação do
27 Solo emitiu o parecer nº 01/2017 encaminhado ao Conselho e faz a leitura do parecer.
28 Gustavo Nunes Silvestrin fala que é necessário definir as caixas das vias que ficam na faixa
29 de 250m da rodovia. Fabiana Moreno Casado fala que, por conta da legislação atual, existe
30 uma distorção entre a caixa das vias na área rural que é de 20m e a caixa das vias na faixa de
31 250m da rodovia, que podem ser consideradas vias locais, que é de 16m. Luiz Antônio
32 Gouvêa fala que nas discussões no Plano de Mobilidade foi definido adotar a caixa de 20m
33 para as vias da faixa de 250m da rodovia também. Péricles Alves Pinto sugere, para garantir
34 os recuos, achar uma forma de aparecer na consulta da guia amarela das áreas na faixa dos
35 250m a caixa da rua como de 20m, através de uma resolução do Conselho. Após discussão
36 Bruno Tonel Otsuka sugere como encaminhamento enquadrar o caso dos processos nº
37 9470/2017 e nº 10344/2017 no Setor de Serviços – SC e sendo o uso permissível enviar para
38 análise da SMUR. Bruno Tonel Otsuka coloca em votação o encaminhamento sugerido e
39 lembra que os conselheiros podem votar a favor, contra ou se abster. Aprovado o
40 encaminhamento sugerido por unanimidade. Bruno Tonel Otsuka passa para o próximo
41 assunto da pauta a proposta de resolução – Setor de Serviços e sugere que seja incluído na
42 resolução atual do CMPD que trata da SC e SS2 o trecho que foi suprimido da resolução
43 anterior que tratava do mesmo tema. Bruno Tonel Otsuka sugere ainda que o texto seja
44 enviado por e-mail aos conselheiros para conferência. Bruno Tonel Otsuka coloca em votação
45 o encaminhamento sugerido. Aprovado por unanimidade. Bruno Tonel Otsuka passa para o
46 próximo assunto de pauta os processos nº 7053/17 e nº 10689/17 sobre o Ministério Público.
47 Victor Aurélio Antunes fala que o parecer nº 915/2017 da Procuradoria Geral do Município -
48 PGM referente ao processo nº 7053/17, que trata sobre a sobreposição de atribuições entre o
49 CMPD e o Conselho Municipal de Urbanismo – CMU, já foi enviado aos conselheiros por e-
50 mail e o prazo para resposta ao Ministério Público é até o dia 01/11/17. Os conselheiros fazem
51 a leitura da conclusão do parecer e Bruno Tonel Otsuka comenta que o Conselho solicitou a
52 assessoria jurídica da PGM e o parecer conclui que há sobreposição de atribuições entre o

CMPD - REUNIÃO REALIZADA EM 24/10/2017

53 CMPD e o CMU e que o Conselho tem que elaborar uma resposta ao Ministério Público.
54 Victor Aurélio Antunes fala que o Conselho pode aceitar, recusar ou aceitar parcialmente o
55 parecer da PGM e sugere que no caso do aceite do parecer que se envie o próprio parecer
56 como resposta do CMPD ao Ministério Público. Após discussão fica definido por unanimidade
57 encaminhar o parecer da PGM como resposta do CMPD aos questionamentos do processo nº
58 7053/2017 e encaminhar um ofício a SMUR informando do parecer e se colocando a
59 disposição para entendimentos. Bruno Tonel Otsuka passa para o processo nº 10689/17 sobre
60 o parecer do Ministério Público a respeito do Plano Local de Habitação de Interesse Social -
61 PLHIS encaminhado ao CMPD e Victor Aurélio Antunes informa que o processo foi
62 encaminhado a Câmara Técnica de Uso e Ocupação do Solo que decidiu encaminhar o
63 parecer para resposta da COHAB- Araucária e após retornar a plenária do CMPD para
64 deliberação e até a reunião de hoje não houve retorno da COHAB- Araucária. Bruno Tonel
65 Otsuka passa para os Assuntos Gerais. Victor Aurélio Antunes informa que, como reforço ao
66 lembrete que já foi enviado por e-mail aos conselheiros, a Conferência Pública do Plano de
67 Mobilidade ira ocorrer no dia 25/11/17, no Plenário da Câmara Municipal de Araucária, às 8
68 horas e serão apresentados o Plano de Ações e Investimentos – PAI e Minutas de Lei.
69 Fabiana Moreno Casado comenta que a Conferência trata da aprovação de todo o Plano e é o
70 último ato público do Plano de Mobilidade para sua aprovação. Janette Cristina Kurletto
71 Azambuja lembra que a Conferência Pública do Plano de Mobilidade ocorrerá durante o dia
72 todo. Maria Eunice Rodrigues Siqueira pergunta se é necessário fazer inscrição para
73 participar da Conferência. Fabiana Moreno Casado responde que para delegado é necessária
74 a inscrição. Janette Cristina Kurletto Azambuja fala que na próxima reunião do Conselho será
75 repassada toda a programação da Conferência do Plano de Mobilidade. Péricles Alves Pinto
76 sugere que as próximas reuniões sejam iniciadas com a apresentação da lista de presença e
77 que seja retomado nas reuniões o acompanhamento dos ofícios enviados pelo CMPD
78 pendentes de reposta. Victor Aurélio Antunes fala que como o novo regimento interno, que já
79 foi enviado para publicação, ainda não entrou em vigor na reunião de hoje o representante
80 titular da SMED Rubens Astorfi Júnior, que teve problemas de saúde, perde o cargo por faltas
81 e é necessário fazer uma resolução de perda de cargo e solicitar nova indicação de
82 representante para a SMED. Após discussão fica definida por unanimidade a aprovação da
83 resolução de perda de cargo do representante da SMED e o envio por email do texto para
84 conferência. Péricles Alves Pinto pergunta se será enviado ao CMPD algum material sobre a
85 Conferência Pública do Plano de Mobilidade antes da sua realização. Janette Cristina Kurletto
86 Azambuja fala que o material sobre a Conferência será disponibilizado a todos com
87 antecedência e que o material da fase finalizada está disponibilizado no site da prefeitura.
88 Bruno Tonel Otsuka fala que será encaminhado a todos os conselheiros um link do site da
89 prefeitura com o material já disponível sobre o Plano de Mobilidade. Victor Aurélio Antunes
90 informa que o Decreto de nomeação do substituto da representante da SMUR, já enviado
91 para publicação, está parado e ainda não foi publicado. Janette Cristina Kurletto Azambuja
92 fala que o Luiz Antônio Gouvêa, que está presente na reunião de hoje, é o novo representante
93 da SMUR e mesmo não tendo sido nomeado ainda veio acompanhar a reunião. Péricles Alves
94 Pinto pergunta se houve resposta aos ofícios enviados a SMUR e SMPL sobre as alterações
95 viárias atuais em relação ao Plano de Mobilidade. Bruno Tonel Otsuka fala que não houve
96 resposta ainda. Luiz Antônio Gouvêa, da SMUR, fala que ele necessita entender melhor o
97 questionamento para formular uma resposta. Bruno Tonel Otsuka explica que o que foi
98 solicitado é se as ações de mudanças no sistema viário que estão sendo executadas estão
99 levando em conta os produtos disponíveis do Plano de Mobilidade. Péricles Alves Pinto
100 comenta que a secretária de planejamento Janette Cristina Kurletto Azambuja esclareceu que
101 quem executa o Plano de Mobilidade é a SMUR. Janette Cristina Kurletto Azambuja faz a
102 leitura dos seguintes documentos da parte da SMPL em relação aos esclarecimentos
103 solicitados das alterações viárias atuais em relação ao Plano de Mobilidade: 1) Ofício enviado
104 em 07/04/17 para a SMUR solicitando contagem de tráfego na Av. Archelau de Almeida

CMPD - REUNIÃO REALIZADA EM 24/10/2017

105 Torres. 2) Ofício enviado a SMFI em 07/04/17 solicitando os valores da arrecadação municipal
106 e o faturamento das empresas da Av. Archelau de Almeida Torres no período de 2012 a 2017.
107 3) Ofício encaminhado a SMUR em 06/06/17 enviando o relatório solicitado à SMFI sobre
108 arrecadação municipal e o faturamento das empresas da Av. Archelau de Almeida Torres. 4)
109 Relatório da SMFI sobre arrecadação municipal e o faturamento das empresas da Av.
110 Archelau de Almeida Torres. 5) Ofício enviado a SMUR em 29/05/17 anexando email com os
111 questionamentos do conselheiro Péricles Alves Pinto sobre as alterações viárias e solicitando
112 resposta antes da Audiência Pública do Plano de Mobilidade de 07/06/17. Janette Cristina
113 Kurletto Azambuja comenta que o representante da SMUR Luiz Antônio Gouvêa veio a
114 reunião também para se inteirar da solicitação de esclarecimentos sobre as mudanças no
115 sistema viário para elaborar um resposta. Péricles Alves Pinto comenta que o questionamento
116 não é só sobre a Av. Archelau de Almeida Torres e que a Associação Comercial espera a
117 resposta da SMUR e SMPL. Luiz Antônio Gouvêa pergunta qual a essência, a motivação do
118 questionamento. Péricles Alves Pinto responde que a informação que se quer buscar é se as
119 ações de mudanças no sistema viário foram baseadas nos produtos do Plano de Mobilidade e
120 se foram onde consta no Plano e buscar compreender o caminho das tomadas de decisões
121 sobre as alterações viárias. Luiz Antônio Gouvêa fala que as decisões passam muito por uma
122 visão de governo. Péricles Alves Pinto fala que a Associação Comercial gostaria de ter a
123 respostas sobre as mudanças no sistema viário antes da Conferência de Mobilidade.
124 Juscelino Katuragi de Melo pergunta se os dados sobre a arrecadação virão junto com a
125 resposta as alterações viárias. Janette Cristina Kurletto Azambuja responde que os dados
126 virão sim. Juscelino Katuragi de Melo fala que a Associação Comercial foi procurada pelos
127 comerciantes da Av. Archelau de Almeida Torres porque em reunião feitas entre os
128 comerciantes da avenida e o prefeito foi dito que em noventa dias seria feita nova reunião e
129 até agora não foi feita e muitos comerciantes pensam em fechar o negócio e que ele não sabe
130 se as informações que os comerciantes passam são reais. Janette Cristina Kurletto Azambuja
131 fala que para a próxima reunião do Conselho a resposta conjunta virá e quanto as
132 informações sobre arrecadação municipal e o faturamento das empresas da Av. Archelau de
133 Almeida Torres a responsabilidade de acompanhamento é da SMFI e que se houver o desejo
134 é possível ampliar o período de dessas informações e caso fiquem prontas podem ser
135 trazidas já para a próxima reunião do Conselho. Janette Cristina Kurletto Azambuja comenta
136 também que Luiz Antônio Gouvêa levava o entendimento e os questionamentos do Conselho
137 para o secretário de Urbanismo. Péricles Alves Pinto solicita que seja orientado que a
138 resposta sobre as alterações viárias não venham focadas só na Av. Archelau de Almeida
139 Torres. Péricles Alves Pinto fala que para os conselheiros representantes do poder público
140 existe diferença entre o papel de conselheiro e o papel de funcionário e que não existe
141 obrigação do representante ter que responder por sua secretaria enquanto conselheiro. Bruno
142 Tonel Otsuka encerra a reunião às 15h50min. Nada mais a relatar eu secretário executivo
143 Victor Aurélio Antunes, lavrei e assino a presente ata.

144

145

146

147

148 Bruno Tonel Otsuka

149 Presidente

150

151

152

153

154 Victor Aurélio Antunes

155 Secretário Executivo

Alexsandra Tomé

1ª Secretária