

REUNIÃO REALIZADA EM 30/01/2012

1 Aos trinta dias do mês de janeiro do ano de dois mil e doze, às quinze horas, na
2 sala de reuniões da CODAR - Companhia de Desenvolvimento de Araucária,
3 sede de reuniões do Conselho Municipal do Plano Diretor do Município de
4 Araucária, realiza-se a reunião ordinária do mandato dos conselheiros do
5 período de 30 de maio de 2011 a 30 de maio de 2013, estando presentes os
6 seguintes conselheiros: Leonardo Afonso Brusamolin Junior, Salete Kulig,
7 Fabiana Moreno Casado, Lauri Anderson Lenz, Josiane Novak, Helio Luiz
8 Bzuneck, Marcio Roberto Vilhena Canto, Ana Paula Batista Karas, José
9 Machado Padilha, Paulo Henrique Areias Horácio, Mauricio de Melo, Jose
10 Paulo Frederico R. Loureiro, Jeulliano Pedroso de Lima, Maria Eonice dos
11 Santos, Péricles Alves Pinto, como convidados da Secretaria Municipal de
12 Planejamento: Luma Caroline Ferreira e Evandro Blaszczak. A reunião iniciou
13 com a assinatura da lista de presença, entrega da ata datada de 20/12/2011 e
14 entrega da pauta, Leonardo pergunta se há alguma colocação a fazer a respeito
15 da ata, nada havendo fica aprovada por unanimidade, Péricles pergunta sobre o
16 processo do Geo-referenciamento (vão), Leonardo explica o trâmite e o porque
17 do cancelamento do processo, Evandro membro da comissão dos Estudo de
18 Impacto de Vizinhança se apresenta e coloca os processos das empresas que
19 realizaram a apresentação dos Estudos de Impactos de Vizinhança na oitava
20 audiência pública realizada dia 20 de janeiro de 2012 no Anfiteatro do Paço
21 Municipal, sendo apresentadas as seguintes empresas: processo nº 10.265/11-
22 Pantera Distribuidora de Combustíveis, processo nº 2164/2011- EMG do Brasil,
23 processo nº 10.698/11- Multicorp Incorporações e Empreendimentos Ltda,
24 processo nº 5426/11- Metso Paper South América Ltda, processo nº 1705/2011
25 - Katoen Natie do Brasil Ltda, Evandro coloca que a participação da população
26 e dos conselheiros é muito importante nestas audiências para poder aprovar a
27 apresentação do Estudo de Impacto de Vizinhança das Empresas nas
28 reuniões, uma vez que são os conselheiros que realizam os questionamentos
29 sobre o estudo no dia da apresentação da audiência pública às empresas,
30 Péricles pergunta sobre a unificação de lotes da empresa, Leonardo esclarece
31 que a unificação de lotes é pertinente ao processo de alvará de construção e
32 que o processo de Estudo de Impacto de Vizinhança é consequência do
33 processo de alvará de construção, que é de competência da Secretaria
34 Municipal de Urbanismo, Loureiro coloca que a empresa Metso lhe contratou
35 para fazer um projeto para a empresa, após discussões sobre a apresentação
36 dos estudos na oitava audiência pública, Leonardo lembra que a aprovação é
37 para a apresentação realizada em audiência pública no dia 20/01/2012 pelas
38 empresas e que deve-se cumprir a Lei como ela está hoje e que não podemos
39 criar regras para a análise dos processos e sim respeitar o que diz a Lei hoje,
40 coloca que, como está a resolução do Estudo de Impacto de Vizinhança hoje a
41 aprovação é para apresentação e as alterações propostas na nova resolução
42 terão outros objetivos, Fabiana explica as novas alterações da resolução e

REUNIÃO REALIZADA EM 30/01/2012

43 solicita aos conselheiros atenção especial no material enviado em dezembro
44 2011 para discussão e sugere nova análise para definição na próxima reunião,
45 Leonardo explica que o Estudo de Impacto de Vizinhança é para subsidiar o
46 Projeto, que não existe no Brasil um exemplo de Estudo de Impacto de
47 Vizinhança, e que Araucária hoje é único na apresentação dos mesmos em
48 audiência pública, que a Lei hoje é instrumento para análise, que é consultivo,
49 que o município é procurado como modelo na apresentação do referido estudo
50 e que estamos propondo uma nova resolução e que conta com os conselheiros
51 municipais para análise e estudos para elaboração da nova resolução, após
52 várias discussões sobre a apresentação dos processos acima referenciados os
53 mesmos foram dados como reconhecidos na oitava audiência pública, sendo as
54 apresentações aprovadas pelos conselheiros presentes na reunião, Péricles
55 pergunta quantas pessoas presentes na reunião fazem parte da Comissão do
56 EIV, respondido que: Leonardo é Presidente, Salete secretária, Evandro
57 membro, Josiane membro, Hélio membro, além de Sergio Luis Prestes e
58 Guilherme Mattos Silva membros lotados na SMPL, sobre a análise e
59 deliberação da Minuta de Resolução 13/2011 ficou definido pelos conselheiros
60 que na próxima reunião será dado os encaminhamentos necessários para
61 publicação em Diário Oficial, que será colocado novamente no Blog e
62 encaminhado para discussão através de e-mail, para que no dia da reunião
63 seja cumprida a pauta, quanto a análise e deliberação da Minuta de
64 Resolução nº 01/2012 – parâmetros de uso e ocupação do solo dos terrenos
65 das matrículas nº 38.347, nº 38349, nº 38.351 e nº 38.353 de propriedade da
66 COHAB - Araucária, área conhecida como Esperança II, definido que como o
67 projeto é de interesse social Leonardo coloca que possui parâmetros
68 específicos somente para esta área, propondo padrão de empreendimento
69 adequado uso diversificado, respeitando área de preservação ambiental e área
70 para patrimônio público, ficando aprovada a resolução pela maioria dos
71 conselheiros presentes na reunião. Nos assuntos gerais Márcio coloca sobre o
72 problema que o Município de Contenda vem enfrentando que é do abandono
73 dos materiais como o dióxido de chumbo da Fábrica de Baterias Guairão, que
74 no Município de Araucária existe uma nascente e que resíduos deste material
75 irão escoar para o Município de Araucária e causará danos a saúde dos
76 moradores do entorno, Leonardo pergunta se já foi notificado o IAP, respondido
77 pelo Márcio que sim, Márcio coloca que foi realizado relatório fotográfico
78 encaminhado ao IAP e notificado sobre as contaminações das pessoas do
79 entorno e que precisa saber qual o procedimento do Conselho Municipal do
80 Plano Diretor, Leonardo coloca que o canal são os Órgãos Estaduais de Saúde
81 e Órgãos Municipais de Saúde, solicitar providências ao IAP, que podem
82 elaborar ofício para resolver o problema. Loureiro esclarece o funcionamento
83 destes órgãos para casos como este; Péricles coloca que, se após os
84 encaminhamentos necessários para resolução do problema não forem

REUNIÃO REALIZADA EM 30/01/2012

85 atendidos, que o representante do órgão responsável da saúde do município
86 faça ofício para a Promotoria de Justiça para outros encaminhamentos.
87 Loureiro entrega ofício nº 01/2012 solicitando novamente informações sobre
88 ofício nº987/2011, da Secretaria Municipal Meio Ambiente, já encaminhado ao
89 conselheiro em 15/12/2011 sobre este mesmo assunto, Leonardo explica que
90 será novamente encaminhado para os órgãos responsáveis para posterior
91 retorno, Loureiro fala ainda da multa que teve do Estacionamento Rotativo
92 Eletrônico de Araucária, Péricles colocou que também teve um probleminha
93 com o Estacionamento Rotativo Eletrônico mais que a Secretaria Municipal
94 Urbanismo está aberta para atendimento e que foi muito bem atendido,
95 resolvendo o problema, Leonardo agradece a participação de todos e encerra a
96 reunião. Nada mais a relatar eu Conselheira Salete Kulig, lavrei a ata que vai
97 assinada por mim e pelos conselheiros já referenciados.