



Comprovante de Publicação

Nº: **7566**

Identificação: **3038/2011**

Data/Hora Veiculação: **26/09/2011 17:59**

Data Publicação : **27/09/2011**

Ato: **ATA CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR - 19/07/2011**

Assunto: **PLANO DIRETOR**

Tipo: **Ata do Conselho Municipal do Plano Diretor**

Órgão 1: **Prefeitura do Município**

Órgão 2: **CMPD - CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR**

Ementa: **Ata da reunião do Conselho Municipal do Plano Diretor realizada em 19/07/2011.**

Completo

1 REUNIÃO REALIZADA EM 19/07/2011 2 3 1 Aos dezenove dias do mês de julho do ano de dois mil e onze, às quinze horas, na sala de 2 reuniões da CODAR - Companhia de Desenvolvimento de Araucária, sede de reuniões do 3 Conselho Municipal do Plano Diretor do Município de Araucária, aconteceu reunião ordinária 4 do mandato dos conselheiros do período de 30 de maio de 2011 a 30 de maio de 2013, 5 estando presentes os seguintes conselheiros: Leonardo Afonso Brusamolin Junior, Salete 6 Kulig, Fabiana Moreno Casado, Sérgio Luis Prestes, Josiane Novak, Eduardo Kuduavski, 7 Gustavo Soares Almeida, Márcio Roberto Vilhena Canto, Antonio Pestana, Jaime João 8 Petruy, José Machado Padilha, João Geraldo Budziak, Valter Lopes da Luz, Sandro 9 Chaves, Maria do Carmo da Silva, Mauricio de Melo, Jeulliano Pedrosa de Lima, Maria Eonice 10 dos Santos, Antonio Arival Correa, Péricles Alves Pinto, Atílio Bavaresco, convidados 11 especiais Evandro Blaszcak e Luma Caroline Ferreira da Secretaria Municipal de 12 Planejamento. A reunião iniciou com a assinatura da lista de presença e entrega da pauta, 13 com os seguintes assuntos para serem debatidos: leitura e aprovação da Ata da reunião 14 realizada em 15/06/2011; entrega de cópia do Regimento Interno aos novos conselheiros; 15 apresentação do Projeto da Praça Dr. Vicente Machado; análise do processo nº 12585/10; 16 parecer conclusivo do processo nº 10317/09 ? Lei de Política Municipal do Patrimônio 17 Cultural; revisão do Plano Diretor ? processo nº 6308/11; proposta de resolução ? 18 regulamentação de conferência pública do Plano Diretor; criação da Câmara Técnica de 19 Revisão do Plano Diretor; Processo nº 729/08 ? Estudo de Impacto de Vizinhança, empresa 20 Parnaplast Industria de Plásticos Ltda; Proposta de Resolução ? Regulamentação de CVCO 21 parcial; apresentação do cronograma de Trabalho do CMPD; criação da Câmara Técnica de 22 Sistema Viário; proposta de criação de Câmara Técnica de Uso e Ocupação do Solo. Sérgio 23 faz a abertura da Reunião recepcionando os novos conselheiros, pergunta se todos 24 receberam a ata não havendo questionamentos a ata foi aprovada, solicita que seja entregue 25 aos conselheiros a cópia do Regimento Interno aos que assumiram em maio deste ano. 26 Leonardo solicita uma participação mais efetiva dos conselheiros deste biênio, Sérgio explica 27 que em virtude da falta de participação de alguns conselheiros definiu-se que após três faltas 28 será solicitada a substituição do conselheiro. Sérgio apresenta o arquiteto Evandro que 29 apresentou do Projeto da Praça Dr. Vicente Machado para apreciação dos Conselheiros. 30 Leonardo explica sobre a extensão do projeto, da intenção de fechar a rua em frente à Caixa 31 Econômica Federal no próximo ano. Antonio Pestana coloca sobre os cães em locais 32 públicos, que a praça possui cães que são tratados pela comunidade, por um programa 33 chamado cão comunitário, e diz que providências devem ser tomadas, pois o número de cães 34 é muito grande e tornam-se um risco para a população que usa a praça. Sérgio agradece a 35 apresentação do projeto ao arquiteto Evandro. Péricles pergunta se a Polícia Militar foi ouvida, 36 se não será apresentado o projeto a PM. Antonio Arival responde que uma vez existindo a 37 Secretaria Municipal de Segurança Pública no Município, a própria Secretaria responde pela 38 avaliação e responsabilidade na segurança. Sr. Sandro coloca que acha perigoso a instalação 39 de Academia que a noite é perigoso que os usuários ficam sem proteção. Jeulliano coloca que 40 se a preocupação é segurança não tem conhecimento para opinar, mas que o planejamento é 41 urbanístico e o projeto é excelente. Sr. Valter fala do problema de estacionamento, que está 42 difícil o trânsito na Praça e pensa que é pior fechar a rua. Leonardo pede para Jaime que é 43 representante pelo Departamento de Trânsito no Município para que explique aos 44 conselheiros sobre a avaliação realizada para a definição de rua de pedestres. Jaime coloca 45 que só quem tem interesse ao acesso a Praça é quem fará uso do local, que os estudos já 46 realizados serão aprofundados e não mais existirá o ponto cego que hoje existe no trânsito 47 local onde a tendência é facilitar o acesso aos usuários do comércio local. Fala também da 48 previsão em aproximadamente 30 dias da implantação do estacionamento rotativo e cobrança 49 do mesmo, que resolverá o problema de estacionamento no centro da cidade. Leonardo Atavia autenticada por Conselheiros, até para estimular a e-mail dos 50 sugere colher informações e dúvidas 4 5 publicação no Diário Oficial do Município 6 REUNIÃO REALIZADA EM 19/07/2011 7 8 51 comunicação oficial no conselho, a respeito da praça. Sr. Atílio pergunta se não tem como 52 alargar as ruas vicinais e paralelas à praça, pois são muito estreitas, talvez com 53 desapropriação, ou pensar em alternativas. Péricles pergunta a respeito do envio da pauta 54 com antecedência, Sérgio lembra aos conselheiros que a pauta da reunião foi colocada no 55 Blog e enviado por e-mail, para facilitar a comunicação aos conselheiros municipais do Plano 56 Diretor, conforme sugestão de Péricles na reunião anterior. Dando seqüência à pauta, 57 efetuou-se a análise do processo nº 12585/10, que trata de caso omissivo na legislação, pelo 58 terreno apresentar área inferior ao lote mínimo. Josiane explica as informações do processo 59 mostrando a situação anterior à doação de parcela do lote. Leonardo explica que como houve 60 doação ao município o lote ficou com área inferior ao lote mínimo para a zona onde se 61 encontra. Fabiana apresenta sugestões de parâmetros construtivos a partir de parecer do 62 NPPU (Núcleo de Pesquisa e Planejamento Urbano da SMPL) e, colocados em votação, 63 todos os Conselheiros presentes aprovaram, ficando acordado o seguinte despacho: 64 Deliberado que os parâmetros de uso e ocupação do Solo utilizados neste processo são os 65 seguintes: área do terreno: 340,18 m2, taxa de ocupação em todos os pavimentos: 77% 66 (correspondendo a 262,00m²) para todos os pavimentos; recuos frontais

zero; recuos 67posteriores de 1,50m e zero ou 1,00m sem aberturas; demais parâmetros permanecem os 68estabelecidos para a zona. O presente se justifica por se tratar de caso omissio onde o 69proprietário em questão efetuou a doação ao Município de parte de seu terreno para 70alargamento de via pública.Sérgio apresenta o Processo nº 10317/09 ? Lei da Política do 71Patrimônio Cultural, para parecer conclusivo do Conselho. Fabiana apresenta a proposta, de 72acordo com as discussões da reunião anterior. Péricles lembra da sugestão de substituir 73?bens arquitetônicos? por ?bens imóveis?. O despacho fica com a seguinte redação: Quanto ao 74Art. 23, sugestão de retirar o parágrafo único do artigo, pois os casos devem ser estudados 75um a um e, sendo regulamentado o caso específico para tombamento de fachadas, outros 76casos podem ficar sem regulamentação. Para o Art. 24, sugestão de rever texto para adequar 77à Lei Complementar 005/06 (Lei do Plano Diretor), ficando com a seguinte redação: ?Os 78proprietários de bens imóveis tombados poderão usufruir de dispositivos dos instrumentos 79urbanísticos de incentivo construtivo estabelecidos pela Lei Complementar nº 005/06, Lei do 80Plano Diretor, mediante regulamentação em lei específica e consulta ao órgão de urbanismo.? 81Todos aprovaram. Sérgio passa ao assunto da Revisão do Plano Diretor, processo nº 826308/2011, diz que acha importante contextualizar a lei anterior e a proposta atual, o que foi 83encaminhado e o que foi aprovado que apresentava dispositivos divergentes, que a intenção é 84iniciar o processo de revisão, motivado pelo próprio Conselho e pelo NPPU, que está na hora 85de efetivar a revisão, estimular o poder executivo para executar a revisão para alteração da 86legislação, coloca a importância do conselho municipal do plano diretor para realizar a 87revisão e de fazer a conferência pública para aprovação do início do processo de revisão. 88Antonio Pestana pergunta da competência do Conselho Municipal do Plano Diretor para fazer 89as alterações e Leonardo diz que o Conselho tem competência de definir parâmetros para os 90casos omissos, mas para revisão há necessidade de seguir o Estatuto da Cidade. Josiane fala 91sobre as alterações da legislação, como a redução do porte de empreendimentos, pela 92impactação da lei em vigor foi negado pedido para mercados em alguns empreendimentos 93especificamente, de prestações de serviços e o município sai perdendo, passou a existir uma 94deseconomia, a cidade está em estagnação econômica, pois não consegue mais atrair 95empresas por causa da legislação. Antonio Pestana fala das favelas no município do 96inchaço populacional. Sérgio fala da aprovação das leis complementares e das 97dificuldades que as mesmas trouxeram para o município. Fabiana fala do Relatório Técnico 98realizado e apresentado na última reunião, que o Núcleo de Pesquisa e Planejamento Urbano 99analisou e sobre a deliberação favorável do Conselho. Leonardo coloca que o Conselho 100indicará ao executivo os encaminhamentos para custear os trabalhos de revisão do plano e 9 10 11 REUNIÃO REALIZADA EM 19/07/2011 12 13 101que neste momento estão abertos os trabalhos prévios para revisão do plano diretor. Fala 102ainda sobre a criação da Câmara Técnica de Revisão do Plano Diretor. Sérgio fala da 103aprovação da resolução para a conferência municipal, fala da comissão organizadora que 104deve elaborar o regimento da conferência, que o Núcleo de Pesquisa e Planejamento Urbano 105sugere 30 dias para sua elaboração e o dia 24 de setembro para realização da conferência. 106Sérgio fala da proposta de resolução nº 007 ? Regulamentação de Instrumento da 107Conferência Pública. Fabiana explica e lê a resolução. Leonardo explica como se dá o 108processo, das reuniões realizadas, do início das discussões. Péricles pergunta se o conselho 109faz o regimento e como é feito. Fabiana explica que a Comissão Organizadora fará o 110regimento da Conferência. Antonio Arival explica como é realizado o processo e como 111funciona a aprovação do regimento em plenária da própria conferência e esclarece também 112sobre os participantes. Leonardo explica para Jeulliano a forma de organização da 113conferência e o funcionamento da mesma. Pastor Mauricio explica como é a Conferência de 114saúde, que por não ter conferência inúmeros problemas são despejados no Conselho 115Municipal de Saúde. Antonio Arival coloca que a Conferência Municipal é um veículo de 116controle social e que justamente por falta de conferências é concentrado tudo para 117COMUSAR. Leonardo coloca que o Núcleo de Pesquisa e Planejamento Urbano (NPPU) 118solicitou ao Conselho Municipal do Plano Diretor para que se inicie o processo para 119conferência a partir da aprovação da resolução que regulamenta a Conferência Pública 120Municipal do Plano Diretor. Sérgio questiona se esta resolução interfere na realização das 121demais conferências municipais e Leonardo explica que não, que a resolução deve tratar 122apenas das conferências do Plano Diretor. Péricles fala da importância da participação da 123sociedade civil e de se colocar mais de um representante. Todos concordaram e ficou definido 124que serão dois representantes do CMPD, sendo eles da sociedade civil. Fabiana esclarece 125sobre os componentes da Comissão. Sérgio fala que a sugestão do Pastor Mauricio é válida. 126Dona Eonice comenta sobre a participação dos conselheiros na Conferência realizada em Foz 127do Iguaçu, que foram cinco conselheiros representar o município na conferência. Jeulliano 128coloca que os conselheiros da sociedade civil devem participar só da votação e não dirigir a 129conferência. Antonio Arival sugere que seja indicado um conselheiro representante de classe 130na reunião de hoje e que se não houver nenhum interessado ele se propõe a ser o 131representante. Sérgio pergunta se a proposta da resolução pode ser aprovada. Leonardo 132explica que é motivação dos trabalhos realizados e, não havendo questionamentos, a 133resolução foi aprovada pelos conselheiros. Leonardo abre espaço para conselheiros que 134fazem parte da sociedade civil se candidatem a participar da Comissão Organizadora. Antonio 135Arival e Mauricio de Melo se candidatem como representantes, sendo substituído no texto da 136resolução o número de cinco para seis os membros participantes. Ficam abertas também as 137inscrições para composição da Câmara Técnica do Sistema Viário, até a próxima reunião, e 138foi passada lista aos interessados nas inscrições. Inscreveram-se neste momento os 139seguintes conselheiros: José Paulo F. Loureiro, conforme ata de reunião 15/06/2011, Fabiana 140Moreno Casado, Josiane Novak, Jeulliano Pedroso de Lima e Péricles Alves Pinto, Suplente: 141Jaime João Petruy. Câmara Técnica do Uso e Ocupação do Solo: Josiane Novak, Jeulliano 142Pedroso de Lima, Péricles Alves Pinto, Marcio Roberto Vilhena Canto, Antonio Arival Correa. 143Suplentes: Mauricio de Mello Maria C. Silva e José Machado Padilha. Apresentado o processo 144nº 729/2008 ? estudo de impacto de vizinhança da empresa Parnaplast ? Indústria de 145Plásticos Ltda. Sérgio explica o EIV, diz que o estudo foi aprovado, que está no Conselho 146para aprovar a audiência pública. Leonardo explica todo o procedimento do EIV até os 147trâmites do processo. Péricles pede esclarecimentos se a apresentação valeu ou não, uma 148vez que o processo se deu antes das eleições aos novos conselheiros e tendo em vista que 149nenhum dos novos conselheiros participou da audiência pública para poder avaliar a 150audiência pública. Josiane explicou o que aconteceu na audiência pública e os 14 15 16 REUNIÃO REALIZADA EM 19/07/2011 17 18 151questionamentos realizados pelos participantes durante as audiências públicas. Considerando 152as informações dos presentes na Audiência Pública, a mesma foi aprovada. Leonardo solicita 153que seja encaminhada aos conselheiros a normatização do EIV, para conhecimento dos 154novos Conselheiros. Josiane explica a proposta de resolução da regulamentação de CVCO 155Parcial. Péricles questiona sobre a execução da infraestrutura, se está claro no texto da 156resolução e todos concordam que sim. Sendo acatada pelos conselheiros presentes e 157aprovada por unanimidade. Fabiana apresenta o cronograma das reuniões e foi questionada 158sobre os horários. Leonardo informa que pela experiência que teve nos anos anteriores, onde 159as reuniões eram marcadas à noite, não houve quórum em nenhuma e as reuniões devem 160continuar no mesmo horário proposto por houver participantes, que existe a possibilidade de 161flexibilização em uma hora conforme a complexidade da pauta. Fabiana apresenta o 162cronograma para realização da Conferência e todos concordaram. Leonardo comunica sobre 163as inscrições para a Câmara Técnica de Uso e Ocupação do Solo e do Sistema Viário. 164Fabiana explica que a Câmara Técnica de Uso e Ocupação do Solo é um nome mais 165adequado para a Câmara Técnica de Revisão do Plano Diretor, pois ela não vai tratar apenas 166da revisão e sim de todo o processo, até a implementação do novo plano. Todos 167concordaram, ficando abertas as inscrições para as seguintes Câmaras Técnicas: de uso e 168Ocupação do Solo e de Sistema Viário. Assuntos Gerais: Péricles solicita informação 169antecipada sobre a ata. Leonardo diz que foi encaminhado ofício à SANEPAR

questionando 170 sobre a ETE na localidade Campina das Pedras, mas que ainda não obteve resposta. 171 Leonardo agradece a participação de todos e encerra a reunião. Nada mais a relatar eu 172 Conselheira Salete Kulig, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e pelos conselheiros 173 já referenciados. ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 19 20 Assinado de forma digital por ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 DN: c=br, o=ICP-Brasil, ou=Caixa Economica Federal, ou=AC CAIXA PJ, cn=ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 Dados: 2011.09.26 17:25:54 -0300