



Comprovante de Publicação

Nº: **5689**

Identificação: **1222/2011**

Data/Hora Veiculação: **12/05/2011 16:36**

Data Publicação : **13/05/2011**

Ato: **ATA Nº 004/2011 - CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR**

Assunto: **PLANO DIRETOR**

Tipo: **Ata do Conselho Municipal do Plano Diretor**

Órgão 1: **Prefeitura do Município**

Órgão 2: **CMPD - CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR**

Ementa: **Ata da reunião do Conselho Municipal do Plano Diretor realizada em 30/03/2011.**

Completo

1 ATA Nº. 004/2011 DE 30/03/2011 2 3 1 Aos trinta dias do mês de março do ano de dois mil e onze, às quinze horas, na sala de reuniões da CODAR - Companhia de Desenvolvimento de Araucária, sede de reuniões do Conselho Municipal do Plano Diretor do Município de Araucária, acontece a reunião ordinária, estando presente os seguintes conselheiros: Leonardo Afonso Brusamolín Junior, Salete Kulig, Sérgio Luis Prestes, Fabiana Moreno Casado, Josiane Novak, Eduardo Kuduavski, Gustavo Soares Almeida, Jaime João Petruy, Arlete do Rocio Ribeiro Lopes, Paulo Henrique Areias Horácio, Renaldo Rodrigues, Alcides Jose Padilha, Moacir Guedes de Moura, Mário Surmas, Moacir Marcos Tuleski Pereira, após assinatura da lista de presença e entrega da ata nº 003/2011, Leonardo realizou a abertura dos trabalhos, perguntado se alguém tem alguma colocação a respeito da ata. Não houve manifestação, todos acordaram com o conteúdo, a ata foi aprovada. Paulo Horácio questionou na reunião anterior o artigo quarto 12 (linha vinte e quatro) o significado da palavra "imprescindível", solicitou que fosse verificado, Fabiana esclarece que alterou a palavra para "é necessário", ficando melhor a compreensão. Sérgio realiza a apresentação de parecer da Comissão de Revisão do Plano Diretor a respeito da Minuta de Lei do Estudo de Impacto de Vizinhança. Leonardo explica a resolução e Fabiana explica o regramento e o que a lei dita. Realizada a apresentação do parecer, Leonardo lê e explica os artigos da Minuta de Lei explicando que o importante é focar no tipo de empreendimento e que o EIV deve definir o que é importante para cada caso, como: a caracterização do terreno, o entorno, sua implantação, sistema viário, impactos no trânsito, entre outros. Fabiana explica sobre as orientações para elaboração do EIV, onde cada empreendimento deverá focar nos itens afetados ao seu tipo de construção ou atividades, explica também que muitos temas não são necessários no EIV pois são objeto de análise do EIA/RIMA. Leonardo lembra que o EIV deve focar no impacto da obra, da instalação da atividade e de seu funcionamento: antes, durante e depois da implantação do empreendimento. Explica ainda os encaminhamentos para realização dos trabalhos, desde a elaboração do EIV, até sua apresentação em Audiência Pública e aprovação das medidas mitigadoras e compensatórias. Fabiana coloca que estes encaminhamentos parecem ser repetitivos, mas que são necessários pois estão detalhados para cada fase da implantação do empreendimento. Fabiana explica o anexo quatro (dos procedimentos para Audiência Pública) e coloca que esses procedimentos já são usados hoje. Fica aprovada a redação proposta para Minuta de Lei, que deve ser encaminhada à PGM, e a Minuta de Resolução contendo as orientações de elaboração e apresentação do EIV pelas empresas. Josiane apresenta para análise o processo nº 12.379/10, o qual, na reunião anterior, Leonardo solicitou que fosse encaminhado a Secretaria Municipal de Urbanismo para localização e identificação da área, e também verificar se há alvará de construção ou autorização para funcionamento do barracão, ficando para análise nesta reunião: Leonardo coloca que como o terreno fica dentro da faixa de 37 metros da rodovia pertence à área urbana, sugere parecer que este Conselho considera que o terreno se encontra na zona Setor de Serviço, definida pela Lei de Zoneamento (Lei nº 2.160/2010) e que o processo deve tramitar e ser analisado a partir dessa informação. Josiane apresenta o ofício nº 141/2011 de 28/03/2011, da Secretaria Municipal de Urbanismo solicitando definição para aplicação de certificado de vistoria de conclusão de obra parcial. Leonardo sugere que seja constituído um grupo de trabalho para formular estas definições, como foi realizado o encaminhamento do Estudo de Impacto de Vizinhança. Sérgio apresenta os processos que realizaram apresentação de Estudo de Impacto de Vizinhança na 6ª Audiência Pública do EIV. Sobre o Processo nº 10.731/10 - UEG - Araucária, Leonardo explica que o funcionamento da empresa é somente no período de entre safra da produção de energia e que a ampliação se dará pela implantação de áreas para uso dos funcionários e para depósito, não pouco impactando na vizinhança, e a apresentação do EIV foi aprovado pelos conselheiros. Sobre o Processo nº 680/2011 - Construtora Andrade Ribeiro (implantação de condomínio empresarial na Av. das Araucárias), Leonardo diz que a ATA Nº. 004/2011 DE 30/03/2011 nº 8 51 como possui um único acesso para entrada e saída, a circulação deve ser solucionada com faixa de desaceleração na Av. das Araucárias. Fabiana coloca que questionou na audiência pública sobre a construção de guarita e a empresa respondeu que não vai haver, o que, por informação e entendimento da empresa, não vai bloquear o trânsito da via. Jaime coloca que a operação de retorno é realizada no terminal e questiona o fato de ter apenas um entrada. Leonardo resume que este Conselho sugere: remanso ou pista de desaceleração para acesso ao empreendimento onde caibam pelo menos dois caminhões, acessos de entrada e saída de veículos independentes. A apresentação à comunidade na Audiência Pública foi aprovada pelos Conselheiros. No Processo nº 442/2011 - Viação Tindiquera Ltda - Leonardo explica que o projeto foi elaborado considerando as diretrizes viárias indicadas pela Prefeitura de Araucária e explica sobre a abertura da prolongamento da via Rua Lidia Camargo Zampieri (que corta a área do empreendimento), sobre a questão do prolongamento da PR 423, e sobre a implantação da infraestrutura e pavimentação da via Rua Coudelaria Tindiquera, que o empreendimento está levando em conta todas estas diretrizes. Josiane coloca que a solução foi comprar toda a área circulada no mapa para adequar a proposta apresentada no Estudo de Impacto de Vizinhança. Sérgio mostra o

roteiro que será realizado pelos ônibus da 67empresa. Renaldo pergunta se tem previsão de construção da marginal da BR 476 e 68Leonardo explica que já está sendo desenvolvido o projeto para verificação da viabilidade de 69realização da obra. Josiane fala que a drenagem da Viação Tindiquera, que se dará pela Rua 70Coudelaria de Tindiquera) será realizada por conta da própria empresa. As medidas 71mitigadoras propostas pela empresa e a apresentação à comunidade foram aprovadas pelo 72Conselho. No Processo nº 11992/10 ? Tarter Logística Ltda ? Sérgio explica o Estudo de 73Impacto de Vizinhança e Leonardo pergunta se há questionamentos. Nada havendo, a 74apresentação à comunidade é aprovada e fica a sugestão de elaboração de novo EIV quando 75da instalação da atividade no empreendimento, de acordo com a resolução aprovada 76anteriormente. Arlete pergunta sobre uma empresa que apresentou o Estudo de Impacto de 77Vizinhança na Audiência Pública, mas que não está para análise do Conselho. Sérgio explica 78que o processo é da Parnplast e que foi encaminhado para a Secretaria Municipal de Meio 79Ambiente para verificação da porcentagem da área verde. Eduardo diz que já tomou 80providências oficializando a empresa para o cumprimento da lei. Sérgio pede espaço para 81inclusão de Pauta e coloca o processo nº 661/11 para apreciação ? Aguinaldo Adolfo Horning 82? Revisão de Uso e Ocupação de Solo na Zona Industrial. Josiane explica o processo, onde 83áreas residenciais agora encontram-se em Zona Industrial. Sérgio apresentou Minuta de 84resolução que regulamenta a possibilidade (uso permissível) de edificação de habitação 85unifamiliar e comércio e serviço vicinal nos terrenos com área inferior a 2.000,00m² e que já 86possuem matrícula aprovada até 31 de dezembro de 2010, além dos usos já permitidos e 87permissíveis através da Lei nº 2.160/2010, e também estabelece parâmetros construtivos 88especiais para estes lotes. Todos aprovaram a Minuta de Resolução. Sérgio fala sobre a 89necessidade de regulamentar os procedimentos de encaminhamento de processos aos 90órgãos estaduais e federais e à data de referência para aplicação da nova legislação 91urbanística municipal. Leonardo coloca que será realizada minuta de resolução sobre estas 92questões e encaminhada aos conselheiros através de e-mail para análise, para ser discutida 93na próxima reunião. Alcides pede a palavra para questionar o Departamento de Trânsito da 94Secretaria Municipal de Urbanismo no que se refere à segurança no trânsito próximo ao 95colégio São Vicente de Paulo e que nos colégio públicos não se percebe esta mesma 96presença. Jaime explica que está sendo realizada uma escala de uma semana em cada 97escola onde há maior impacto no trânsito para orientar os pais e os alunos no trânsito nas 98proximidades das escolas e que existe um projeto de grupamento para fazer um trabalho 99sobre travessia de faixa de pedestre, realizar um trabalho com alunos nas escolas do 100município, e que o objetivo é o agente de segurança se fazer presente em sala de aula e 9 10 11 ATA Nº. 004/2011 DE 30/03/2011 12 13 101repassar conhecimento aos alunos. Alcides aproveita para parabenizar a Secretaria Municipal 102de Segurança pelos serviços realizados e sugere que estas medidas sejam publicizadas. 103Moacir Marcos Tuleski Pereira, coloca sobre a formação dos conselheiros e sobre o tema 104mediação de conflitos sugerido pelo Conselho Estadual das Cidades. Leonardo diz que irá 105organizar uma agenda sugerindo temas e datas para discussões do tema. Leonardo diz que a 106adesão está aberta se houver interesse em participar nas reuniões da comissão de revisão. 107Josiane sugere encaminhamentos através da Câmara Técnica como vem sendo. Todos 108concordam. Leonardo agradece a presença de todos e encerra a reunião. Nada mais 109constando, eu, Conselheira Salete Kulig, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e 110pelos conselheiros já referenciados. ----- ARAUCARIA

PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 14 15 Assinado de forma digital por ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 DN: c=br, o=ICP-Brasil, ou=Caixa Economica Federal, ou=AC CAIXA PJ, cn=ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 Dados: 2011.05.12 13:19:26 -0300