



Comprovante de Publicação

Nº: **5685**

Identificação: **1219/2011**

Data/Hora Veiculação: **12/05/2011 16:34**

Data Publicação : **13/05/2011**

Ato: **ATA Nº 006/2010 - CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR**

Assunto: **PLANO DIRETOR**

Tipo: **Ata do Conselho Municipal do Plano Diretor**

Órgão 1: **Prefeitura do Município**

Órgão 2: **CMPD - CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR**

Ementa: **Ata da reunião do Conselho Municipal do Plano Diretor realizada em 16/12/10.**

**Completo**

1 ATA Nº. 006/2010 DE 16/12/2010 2 3 1 Aos dezesseis dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dez, às quinze horas e trinta minutos, na sala de reuniões da CODAR - Companhia de Desenvolvimento de 3 Araucária, sede de reuniões do Conselho Municipal do Plano Diretor do Município de 4 Araucária, acontece reunião ordinária do Conselho Municipal do Plano Diretor de 5 Araucária, estando presentes os seguintes conselheiros: Leonardo Afonso Brusamolín 6 Junior, Salete Kulig, Sérgio Luis Prestes, Fabiana Moreno Casado, Josiane Novak, 7 Eduardo Kuduavski, Jaime João Petruy, Criceli Luczyszyn Wolski, Paulo Henrique 8 Areias Horácio, Mário Surmas, Moacir Marcos Tuleski Pereira, Dionísio Francisco 9 Grabowski. Leonardo inicia a reunião pergunta se alguém tem alguma colocação para 10 fazer a respeito da última ata nada havendo foi aprovada por unanimidade. Após a 11 assinatura da lista de presença e distribuição da pauta da reunião, Leonardo explica 12 sobre o impacto no encaminhamento dos Estudos de Impactos de Vizinhança, pensa 13 que é o momento para fazer diferenciações entre os Estudos de Impactos de Vizinhança 14 de operação da empresa e do Estudo de Impacto de Vizinhança de instalação da 15 empresa, Sérgio coloca que o Estudo de Impacto de Vizinhança atual não é suficiente 16 para o entendimento geral, por isso da proposta da melhora no Estudo, Sérgio inicia a 17 apresentação dos processos das empresas que apresentaram os Estudos de Impacto 18 de Vizinhança na 5ª audiência pública realizada em 13/12/2010, coloca para apreciação 19 o Processo nº 0010/09 ? Alçabras Indústria e Comércio Ltda, que analisado verificou-se 20 que possui baixo impacto; Processo nº 5802/09 ? Brasmount Imobiliária Ltda ? após 21 análise o Conselheiro Moacir Marcos Tuleski Pereira sugere que seja aumentado o 22 recuo da Rua Célio José Franceschi devido o fluxo de ônibus que trafegam pelo local, 23 Leonardo sugere ampliar a área de proteção do ponto de ônibus, ampliar a curva na 24 entrada da rua e a faixa de parada de ônibus, Leonardo explica que devem ser 25 trabalhadas a urbanização e o transporte coletivo local que é o que mais impacta. Paulo 26 Henrique sugere fazer conversão para área social com prédio público na região. Sérgio 27 coloca que o grande erro do Estudo de Impacto de Vizinhança é que falta a 28 apresentação da obra que é o mais importante no referido Estudo e não o projeto para 29 alvará de construção, Processo nº 8347/10 ? Auden Refrigeração Ltda, colocado para 30 análise; o Conselheiro Moacir Marcos sugere a construção de uma sede para a 31 Associação, Sérgio sugere um prazo de dez dias para sugestões no blog ou por e-mail, 32 Paulo Henrique coloca que a Companhia de Desenvolvimento de Araucária possui 33 previsão de projeto de incubadora para entidades sem fins lucrativos, entidade como 34 geração de renda e outras no município, com regulamentação legal da entidades para 35 capacitação e criação de bancos de projetos, que quando colocou o projeto ao Prefeito 36 Zezé, o mesmo aprovou imediatamente a idéia, achou interessante que através do 37 Estudo de Impacto de Vizinhança sejam repassados o banco de projetos para ser 38 aplicados nos Estudos, que a previsão para acontecer este processo é em janeiro de 39 2011, que a idéia é fazer um arranjo de interesses para que a entidade possa receber 40 recursos, realizando qualificação no primeiro trimestre, descobrir o porque da criação 41 das entidades, ter um banco de projetos, fazer parcerias com empresas e a Prefeitura, 42 Leonardo pergunta se há possibilidade de receber recurso externo, Paulo responde que 43 não, e que a idéia é formar uma gestão de projetos, Leonardo abre espaço para colher 44 sugestões para o Estudo de Impacto de Vizinhança, Sérgio e Leonardo colocam a 45 dificuldade na apresentação do Estudo de Impacto de Vizinhança, que os projetos para 46 alvará de construção, estão de acordo com a legislação. Sérgio coloca os processos nº 47 s 7925/09 ? Austral Administração e Participações Ltda, e Processo nº 2182/10 - Soma 48 ? SW Administradora de bens Ltda ? coloca que ficaram áridos operacionalmente, estão 49 cumprindo a legislação; legalmente estão corretos, lembra que não há na lei a zona de 50 amortização, Leonardo explica o Estudo de Impacto de Vizinhança, Paulo coloca que há 51 estudo de projeto para instalação de terminal nesta localidade, área de transferência ATA Nº. 006/2010 DE 16/12/2010 4 5 6 52 social, de colocação de linhas de ônibus, que o impacto é de transporte e sinalização, 53 Paulo coloca que devemos olhar o social, as pessoas da região deverão ter acesso a 54 cultura, como salas para cursos e outros, Leonardo coloca que além da possibilidade de 55 desapropriação da área para um terminal pode-se estender para área de centro 56 comercial com serviço público, Paulo Henrique mostra no mapa que grande parte da 57 área que aparece limpa já possui construção de barracões, Moacir Marcos fala a 58 respeito da área, que tem conhecimento da grandiosidade do projeto, Jaime fala do 59 problema com trânsito de caminhões nesta área que pernoitam no local, coloca que os 60 moradores reclamam da falta de estrutura dos caminhoneiros, Leonardo coloca que a 61 empresa precisa apresentar equipamento de apoio de ter no mínimo condições 62 salubres. Sérgio sugere que para os encaminhamentos sejam apresentadas sugestões 63 no prazo de dez dias, Leonardo complementa com sugestões de circulação na área, 64 geração de tráfego, sistema viário, acessibilidade, mitigar calçadas e estacionamento 65 para apresentação do Estudo. Leonardo coloca que analisando os processos 66 apresentados, todos cumpriram os requisitos, que a proposta é de aprovação dos 67 Estudos de Impacto de Vizinhança, sendo que estes processos passarão por outras 68 instancias, terão outros caminhos a cumprir, Eduardo coloca que deveria ser exigido 69 Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos para as transportadoras que é 70 interessante possuir, Leonardo coloca que esse documento faz parte do processo e que 71 se faça pedido de análise do projeto e que

a Secretaria competente possa cobrar a sua 72 parte no processo, Moacir Marcos coloca que a idéia que a população tem é que a 73 prefeitura tem obrigação de retirar os entulhos da cidade, Sr. Mário Surmas coloca que 74 na gestão anterior existia o disque entulho, que era para ligar para a prefeitura que a 75 mesma retiraria e não o fazia, ficou o entulho sem dono, que contrataram uma empresa 76 terceirizada e que a empresa apanhava um entulho de um local e despeja num outro 77 local onde era para apanhar o outro entulho. Leonardo apresenta minuta da 78 regulamentação do Estudo de Impacto de Vizinhança ? lei em elaboração apresentação 79 para colhimento de sugestões para votação em fevereiro, que ficará para a pauta da 80 próxima reunião. Paulo Henrique lê o documento, fala que é necessário colocar o que é 81 o Estudo de Impacto de Vizinhança, coloca sobre a renovação da licença, pergunta 82 sobre qual setor é responsável Leonardo fala que a Secretaria Municipal de Finanças é 83 responsável pela liberação de alvará de funcionamento, Leonardo fala da preocupação 84 em simplificar este Estudo fala da preocupação com as empresas em pagarem um alto 85 custo para contratação de profissionais para apresentação dos Estudos de Impacto de 86 Vizinhança, e a preocupação em não onerar as empresas com estes Estudos, 87 desburocratizar o Estudo para que seja um documento simples. Fabiana explica a 88 diferença entre Estudo de Impacto de Vizinhança e Estudo de Impacto Ambiental, 89 Moacir Marcos pergunta se há previsão para análise e estudo do que foi realizado pelo 90 conselho anterior, Sérgio coloca sobre a composição da comissão do relatório de 91 avaliação dos resultados de implementação do Plano Diretor, conforme determina o 92 Art.4º da Lei do Plano Diretor, Lei complementar nº 005/2006, necessidade de 93 composição da Comissão de Avaliação do Plano Diretor, Sérgio coloca que na linha 66 94 da ata anterior consta que foi solicitado através de ofício que um representante das 95 Secretarias Secretaria Municipal de Urbanismo, Secretaria Municipal de Planejamento, 96 Secretaria Municipal de Meio Ambiente, Procuradoria Geral do Município, Companhia 97 de Desenvolvimento de Araucária e Conselho Municipal do Plano Diretor, e que a 98 Secretaria Municipal de Urbanismo encaminhou retorno indicando a Naomi Endo 99 Diretora Geral, a Secretaria Municipal de Planejamento indica Natália Mealha Cabrita e 100 Moacir Marcos Tuleski Pereira pelo Conselho Municipal do Plano Diretor, Sérgio passa 101 o slide do Projeto 21 de outubro, apresenta a área de alagamento e área seca, parte 102 alta, onde serão construídas novas casas,. Leonardo explica o projeto, fala que as 7 ATA Nº. 006/2010 DE 16/12/2010 8 9 103 famílias terão dois anos de tutela de acompanhamento, fala da reunião que terá com os 104 conselhos municipais, sobre a PETROBRAS, sobre a motivação cobrando 105 desmobilização da obra e possíveis novos investimentos, sobre o impacto causado na 106 sociedade se vai haver ou não novos investimentos, se haverá novo impacto na 107 sociedade , o que fazer para preparar a economia local, Sérgio fala da criação de grupo 108 de trabalho para discussão sobre prevenção e mediação de conflitos fundiários urbanos, 109 conforme resolução recomendada nº 87 do Conselho das Cidades/Ministério das 110 Cidades, traz para o conselho, Leonardo fala que não concorda com algumas ações 111 pois cai na fragmentação; Leonardo fala da solicitação realizada pelo conselheiro José 112 Paulo Frederico Loureiro, sobre o processo 7799/2009 VKR ? Empreendimentos ? 113 solicitado documentação através do ofício nº 011/2010 ? Conselho Municipal do Plano 114 Diretor, respondido através do ofício nº 830/2010 ? Secretaria Municipal de Meio 115 Ambiente, Sérgio apresenta a documentação com assinaturas dos órgãos responsáveis 116 e lê toda documentação aos conselheiros presentes, Josiane, Criceli e Moacir Marcos, 117 analisam a documentação, o Conselheiro e Secretário Municipal de Meio Ambiente 118 explica que o processo foi tramitado, dado anuência do Instituto Ambiental do Paraná, 119 concedido licenciamento, foi fiscalizado pelo Instituto Ambiental do Paraná e também a 120 Secretaria Municipal de Meio Ambiente, de fiscalizou em área campo e o Instituto 121 Ambiental do Paraná solicitou plantio de graninos e não há nenhuma irregularidade, 122 Josiane explica o que é solicitado para elaboração do alvará de construção, Leonardo 123 coloca que será repassada toda a documentação ao conselheiro Loureiro para 124 conhecimento, Leonardo agradece a presença de todos os conselheiros e diz que conta 125 com a colaboração de todos em 2011, Moacir Marcos coloca que este Conselho 126 Municipal do Plano Diretor foi atuante e com trabalho visível a todos e que o Conselho 127 Municipal do Plano Diretor anterior não teve este destaque que hoje existe, que o 128 Presidente do Conselho Leonardo está de parabéns. Leonardo coloca ainda que falar 129 da cidade é falar de educação, é falar de saúde, da segurança, e que tudo está num só 130 contexto. Nada mais constando, eu Conselheira Salete Kulig, lavrei a presente ata que 131 vai assinada por mim e pelos conselheiros já referenciados. ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 Assinado de forma digital por ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 DN: c=br, o=ICP-Brasil, ou=Caixa Economica Federal, ou=AC CAIXA PJ, cn=ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:80721168949 Dados: 2011.05.12 13:22:37 -0300