



Comprovante de Publicação

Nº: **13509**

Identificação: **4575/2012**

Data/Hora Veiculação: **28/11/2012 16:37**

Data Publicação : **29/11/2012**

Ato: **COMUNICADO DE LICITAÇÃO/JULGAMENTO DE IMPUGNAÇÃO - PREGÃO 013/2012**

Assunto: **AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS E MATERIAIS PERMANENTES**

Tipo: **Comunicado**

Órgão 1: **COMESP - Consórcio Metropolitano de Saúde do Paraná**

Ementa: **Resposta à IMPUGNAÇÃO AO EDITAL apresentada pela empresa Cardio Sistemas**

Coml. Ind. Ltda.

Completo

COMUNICADO DE JULGAMENTO DE IMPUGNAÇÃO PREGÃO PRESENCIAL Nº 13/ 2012 Resposta à IMPUGNAÇÃO AO EDITAL apresentada pela empresa Cardio Sistemas Coml. Ind. Ltda. Alega a empresa impugnante que os descritivos dos itens 15, 16 e 22 do edital estariam implicando em direcionamento dos produtos para determinada marca/modelo/fornecedor, tendo transcrito os trechos que entende como viciados. 1) Avaliação conjunta dos Itens 15 e 16: Transcrição de trechos do Item 15: ?Gravador de Holter (...) em amostragem mínima de 4090 por segundo? ?Memorização mínima de 3 eventos durante 120 segundo mínimo? ?Captação e Memorização para visualização de VCG em alta resolução? ?Porta de comunicação de dados tipo USB protegida ou saída infra?red? Transcrição de trechos do Item 16: ?Acompanhado de cabo USB e ou porta Infra-Red para comunicação? ?Capacidade de análise de 12 derivações? ?Recursos para análise de dispersão QT em 12 derivações, ECG de 12 derivações na 24 Hs de exames gravado? ?Impressão de 3, 12 derivações em tiras com 25 ou 50 mm/s? ?Detalhamento para vectocardiograma (VCG), VCG em 3 planos por batimento e ampliação de VCG? Alegação específica com relação aos itens 15 e 16: ?O direcionamento está claro nos itens acima discriminados (sic) para a marca DMS. O descritivo é uma cópia fiel do modelo CardioScan 12.?

Avenida Presidente

Kennedy nº 3768 - Água Verde - CEP- 80.610.010 ? Curitiba ? Paraná C.N.P.J.: 08.061.295/0001-18 E-mail:

comesp.consortio@gmail.com Resposta: O descritivo não é uma cópia fiel do mencionado modelo. De todo modo, de fato restou verificada a utilização de alguns termos que poderiam induzir a predileção por determinado produto. Sendo assim, o descritivo será reformulado e o edital será republicado. Impugnação parcialmente procedente. 2) Avaliação do Item 22: Transcrição de trechos do Item 22: ?Avaliação estatística para o período total de medição e individualmente para os períodos de sono, vigília e período adicional? ?Desligar o aparelho (colocando em modo de espera)? ?Representação gráfica das medidas de pressão (forma de onda)? ?Relação Vale/Pico (Smoothness Index)? ?Pressão de Pulso? Alegação específica com relação ao item 22: A impugnante não alega nada em específico, se limita somente a transcrever os trechos acima reproduzidos. Resposta: Ao contrário da impugnação, o descritivo constante no edital não apresenta o termo Smoothness Index. De todo modo, embora não tenha sido localizado nenhum indicio de direcionamento, optou-se por reformular a redação do descritivo, excluindo-se pontos que poderiam gerar eventual polêmica. Sendo assim, o descritivo será reformulado e o edital será republicado. Impugnação parcialmente procedente. RENATA FRANCO CLAUDINO ARIATI Pregoeira do COMESP ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:02285114966 Assinado de forma digital por ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:02285114966 DN: c=BR, o=ICP-Brasil, ou=CAIXA ECONOMICA FEDERAL, ou=AC CAIXA PJ v1, cn=ARAUCARIA PREFEITURA MUNICIPAL:02285114966 Dados: 2012.11.28 09:59:09 -0200

Avenida Presidente

Kennedy nº 3768 - Água Verde - CEP- 80.610.010 ? Curitiba ? Paraná C.N.P.J.: 08.061.295/0001-18 E-mail:

comesp.consortio@gmail.com