



**ATA DE JULGAMENTO – FASE DE PROPOSTA TÉCNICA
PROCESSO LICITATÓRIO Nº 957/2017
CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2017
TIPO TÉCNICA E PREÇO**

Aos quatorze dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezessete (14/09/2017), às 14h30 (quatorze horas e trinta minutos), reúne-se na sala de licitações do Departamento de Licitações e Compras da Prefeitura de Araucária, sito à Rua Pedro Druszczyk, 160, piso superior, a Comissão Permanente de Licitação de Obras e Serviços de Engenharia, nomeada pelo Decreto 30.771/2017, para fins de análise e julgamento dos documentos apresentados relacionados à proposta técnica das proponentes, nos termos dos subitens 11.3.2. e seguintes e 11.3.10. do edital, conforme segue:

Pontuação esperada nas auto avaliações:

Empresa	Pontuação esperada
LATUS CONSULTORIA, PESQUISA E ASSESSORIA DE PROJETOS LTDA	45,00
URBTEC TM - ENGENHARIA, PLANEJAMENTO E CONSULTORIA LTDA	73,50
VERTRAG ARQUITETURA E URBANISMO LTDA	61,00

Já a SMPL – Secretaria Municipal de Planejamento – por sua vez, ao analisar os documentos apresentados, entendeu por desconsiderar alguns, em especial aqueles referentes a atestados de aptidão acompanhados de CAT e não de CAT-A, atribuindo às licitantes, a seguinte pontuação:

Empresa	Pontuação atribuída pela SMPL	Documentos desconsiderados
LATUS CONSULTORIA, PESQUISA E ASSESSORIA DE PROJETOS LTDA	39,5	CAT 136194 - Monte Negro; CAT 153977 – Esteio; Atestados de Aptidão da Arquiteta Jacqueline Menegassi e do Engenheiro Civil Davi Chiló Sboinski
URBTEC TM - ENGENHARIA, PLANEJAMENTO E CONSULTORIA LTDA	62,00	CATs 250949 – São Gonçalo; 219273 – Diamantina; 333156 – Cidade Ocidental, e 223227 – Altamira, bem como a CAT relacionada à Geóloga
VERTRAG ARQUITETURA E URBANISMO LTDA	33,50	CTAs 4552 – Varzea Grande; 2258 – Fazenda Rio Grande; 1936 – Videira; 1014512 – Montenegro; 1937 – Canoinhas; 383787 – Campo Largo; 3699 – Lapa; 3582 – Rio Negro; 5165 – Balsa Nova e 264014 – Colíder, bem como o Atestado de Aptidão do Arquiteto e Urbanista.

Pois bem, retornando os autos para esta comissão de licitação, consoante subitem 11.3.10. do edital, já citado, após analisados os documentos apresentados, as auto avaliações dos proponentes, os apontamentos formulados em sessão pública do dia 17/08/17 e o relatório



elaborado pela SMPL, à luz das exigências editalícias, diferentemente da posição adotada pela SMPL (fls. 1027 a 1030), no sentido de que somente seria possível o aceite de Certidão de Acervo Técnico com Atestado – CAT-A, a CPLOSE entende que as CERTIDÕES DE ACERVOS TÉCNICOS - CATs - acompanhadas de Atestados de Aptidão, devem ser validadas para fins de obtenção de pontos, nos exatos termos do subitens 8.3.1. e 8.3.2. do edital, que expressamente informa se tratar de apresentação de “Atestados, emitidos pelos contratantes e respectivas Certidões de Acervo Técnico – CAT, emitidas pelo Conselho de Arquitetura e Urbanismo – CAU ou pelo Conselho Regional de Engenharia e Agronomia – CREA...”. atribuindo-se a seguinte pontuação, conforme relatório abaixo:

Empresa	PONTUAÇÃO FINAL
LATUS CONSULTORIA, PESQUISA E ASSESSORIA DE PROJETOS LTDA	40
URBTEC TM - ENGENHARIA, PLANEJAMENTO E CONSULTORIA LTDA	66
VERTRAG ARQUITETURA E URBANISMO LTDA	48

Lattus**Pontuação: 40**

PROFISSIONAL		CRITÉRIO	AValiação	DOCUMENTO COMPROBATÓRIO
Coordenador	1	Coordenação de PDM de município pólo de região metropolitana	0	-
	2	Coordenação de PDM de município limítrofe ao município pólo de região metropolitana	15	Plano Diretor de Canoas
	3	Coordenação de PDM – outras situações	12,5	Plano Diretor de Montenegro
	4	Integrante de equipe de PDM de município pólo de região metropolitana	0	-
	5	Integrante de equipe de PDM de município limítrofe ao município pólo de região metropolitana	0	-
	6	Integrante de equipe de PDM – outras situações	0	-
	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
Advogado	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Arquiteto Urbanista	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Cientista Social	7	Tempo de formação (anos completos)	1,0	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Economista	7	Tempo de formação (anos completos)	0,5	Menos de 5 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Engenheiro Ambiental	7	Tempo de formação (anos completos)	1,0	Entre 5 e 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Engenheiro Civil	7	Tempo de formação (anos completos)	0,5	Menos de 5 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Geólogo	7	Tempo de formação (anos completos)	1,0	Entre 5 e 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Facilitador	7	Tempo de formação (anos completos)	1,0	Entre 5 e 10 anos

Mudança: item 3. De 12 para 12,5. Pontuou nos atestados do PD Esteio (não considerado pela SMPL) e Montenegro.

URBTEC**Pontuação: 66**

PROFISSIONAL		CRITÉRIO	AValiação	DOCUMENTO COMPROBATÓRIO
Coordenador	1	Coordenação de PDM de município pólo de região metropolitana	16,5	Plano Diretor de João Pessoa
	2	Coordenação de PDM de município limítrofe ao município pólo de região metropolitana	13,5	Plano Diretor de São Cristóvão
	3	Coordenação de PDM – outras situações	13	Plano Diretor de Linhares Plano Diretor de Araguaína
	4	Integrante de equipe de PDM de município pólo de região metropolitana	0	-
	5	Integrante de equipe de PDM de município limítrofe ao município pólo de região metropolitana	0	-



	6	Integrante de equipe de PDM – outras situações	4	Plano Diretor de São Gonçalo
	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
Advogado	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Arquiteto Urbanista	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Cientista Social	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Economista	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Menos de 5 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Engenheiro Ambiental	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Entre 5 e 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Engenheiro Civil	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Menos de 5 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Geólogo	7	Tempo de formação (anos completos)	1,0	Entre 5 e 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0	-
Facilitador	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Entre 5 e 10 anos

Mudança: item 6. De ZERO para 04 pontos. Pontuou no atestado do PD de São Gonçalo (não considerada pela SMPL).

VERTRAG

Pontuação:48

PROFISSIONAL		CRITÉRIO	AValiação	DOCUMENTO COMPROBATÓRIO
Coordenador	1	Coordenação de PDM de município pólo de região metropolitana	0	-
	2	Coordenação de PDM de município limítrofe ao município pólo de região metropolitana	15	Plano Diretor de Araucária Plano Diretor de Pinhais Plano Diretor de Campo Largo
	3	Coordenação de PDM – outras situações	12,5	Plano Diretor de Montenegro Plano Diretor de Canoinhas
	4	Integrante de equipe de PDM de município pólo de região metropolitana	0	-
	5	Integrante de equipe de PDM de município limítrofe ao município pólo de região metropolitana	0	-
	6	Integrante de equipe de PDM – outras situações	0	-
	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
Advogado	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Arquiteto Urbanista	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	-
Cientista Social	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Mais de 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0,5	Integrante de Plano Diretor
Economista	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Menos de 5 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Engenheiro Ambiental	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Entre 5 e 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0,5	Integrante de Plano Diretor
Engenheiro Civil	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Menos de 5 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	1,5	Integrante de Plano Diretor
Geólogo	7	Tempo de formação (anos completos)	1,5	Entre 5 e 10 anos
	8	Integrante de equipe de PDM	0,5	Integrante de Plano Diretor
Facilitador	7	Tempo de formação (anos completos)	1,0	Entre 5 e 10 anos

Alteração em relação aos atestados não considerados pela SMPL: itens 2 de 14,5 para 15; 3 de ZERO para 12,5 e 8 relacionado ao arquiteto urbanista, de ZERO para 1,5.

O resultado da presente decisão deverá ser publicado no Diário Oficial Eletrônico do Município de Araucária, oportunidade em que conceder-se-á o prazo legal para eventual interposição de recursos. Deverá também ser veiculado no sítio eletrônico da PMA, encaminhado aos interessados através de correio eletrônico nos endereços informados nos



envelopes por eles protocolados e ainda ser afixado no quadro de avisos e editais do Paço Municipal na data de sua expedição. Nada mais a tratar encerra-se a presente ata que segue assinada pela Comissão.

Nome	Função	Assinatura
Airton Moreira Pinto	Presidente da Comissão	
Francisco Amauri de Arruda	Membro da Comissão	
Lauri Anderson Lenz	Membro da Comissão	
Marcos Wysocki	Membro da Comissão	
Rosane Maria Freitas de Souza	Secretária da Comissão	